



Подписано  
цифровой  
подписью:  
Гриценко Н.В.

Дата: 2024.02.12  
10:15:13 +05'00'

Министерство образования и молодежной политики  
Свердловской области  
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Свердловской области  
«Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса»



## СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СТАНДАРТ ТЕХНИКУМА



Утверждаю:  
Директор ГАПОУ СО «НТТМПС»  
Н.В. Гриценко  
2022

Номер регистрации \_\_\_\_\_  
Ввести в действие с 11.01.2022г.  
11-е. см 10.01.2022г.

Код II, д.1 № д.1.53  
Год 20 22

### ПОЛОЖЕНИЕ об организации и рецензировании контрольных работ студентов заочной формы обучения в ГАПОУ СО «Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса»

**РАССМОТРЕНО**

на заседании Совета автономного учреждения

Протокол от 23.12.2021г. № 4

Председатель Совета автономного учреждения



О.В. Шаймарданова

## 1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение об организации и рецензировании контрольных работ студентов заочной формы обучения в ГАПОУ СО «НТТМПС» разработан в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Трудовой кодекс;
- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования и изменения к ним (далее - ФГОС СПО);
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (сопроводительное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 06-846 от 20.07.2015 г.);
- Устав ГАПОУ СО «НТТМПС».
- Положение о заочном отделении ГАПОУ СПО СО «НТТМПС» (далее - техникум).

1.2 Настоящее Положение регулирует порядок организации и рецензирования домашних контрольных работ студентов техникума, обучающихся в заочной форме.

1.3 Подготовка и выполнение домашних контрольных работ по дисциплинам, междисциплинарным курсам, разделам междисциплинарных курсов является одной из форм самостоятельной работы студентов заочной формы обучения.

1.4 Рецензирование домашних контрольных работ состоит из проверки контрольной работы и составления рецензии.

## 2. Организация подготовки и выполнения домашних контрольных работ

2.1 В межсессионный период обучающимися по заочной форме выполняются домашние контрольные работы (далее - ДКР), количество которых в учебном году не более десяти, а по отдельной дисциплине, междисциплинарному курсу (далее - МДК), разделу МДК или профессионального модуля - не более двух.

2.2 Количество и сроки выполнения домашних контрольных работ определяются календарным учебным графиком, ежегодным учебным графиком по каждой учебной группе, учебно-методическим комплексом образовательной программы по специальности СПО.

2.3 Тематика домашних контрольных работ определяется в методических рекомендациях по выполнению домашних контрольных работ по дисциплине, междисциплинарному курсу; задания для ДКР выдаются студентам в течение лабораторно-экзаменационной сессии, сроки сдачи контрольных работ указаны в учебном графике группы.

2.4 По согласованию с техникумом выполнение домашних контрольных работ может осуществляться с использованием всех доступных информационных технологий.

2.5 Домашние контрольные работы сдаются в учебную часть, фиксируются заведующим отделением или методистом заочного отделения в Журнале регистрации ДКР. Журнал регистрации оформляется на каждую учебную группу. ДКР регистрируются по дисциплинам, междисциплинарным курсам в порядке их поступления и передаются преподавателям.

2.6 Техникум имеет право разрешить прием на рецензирование ДКР, выполненных<sup>4</sup> за пределами установленных графиком учебного процесса сроков, в том числе и в период сессии. В этом случае вместо рецензирования ДКР может проводиться их устный прием (собеседование) непосредственно в период сессии. На прием одной контрольной работы отводится одна треть академического часа на одного обучающегося.

2.7 Основные требования к оформлению домашней контрольной работы определяются в методических рекомендациях по дисциплинам, МДК.

### **3. Организация рецензирования домашних контрольных работ**

3.1 Основной формой руководства самостоятельной работой студентов заочной формы обучения, средством контроля и оказания студентам индивидуальной помощи в работе над учебным материалом в межсессионный период является рецензирование контрольных работ.

3.2 Домашние контрольные работы подлежат обязательному рецензированию.

3.3 Рецензирование контрольных работ проводится с целью оказания помощи студентам в выборе направления самостоятельной работы над учебным материалом; проверки качества работы студента по данной дисциплине, МДК; формирования умения применять теоретические знания при решении практических вопросов и выполнении заданий; выявления положительных сторон и имеющихся ошибок; рекомендации и пути исправления ошибок.

3.4 Рецензирование контрольных работ состоит из проверки контрольной работы и составления рецензии.

3.5 Каждая ДКР проверяется преподавателем соответствующей дисциплины, МДК в срок не более семи дней, затем возвращается студенту. Общий срок нахождения ДКР в техникуме не должен превышать двух недель.

3.6 Результаты проверки фиксируются в журнале учета ДКР, журнале учебных занятий, зачетной или экзаменационной ведомости.

3.7 Зачтенные ДКР предъявляются студентами преподавателю на соответствующем экзамене или зачете.

3.8 ДКР студентов, успешно сдавших экзамены или зачеты по дисциплине, МДК или модулю, передаются в учебную часть. После просмотра учебной частью ДКР сдаются в архив, где хранятся до окончания срока изучения данной дисциплины, МДК, модуля. Затем ДКР уничтожаются, о чем составляется акт с указанием результата работы и фамилий студентов, выполнивших их.

3.9 По зачтенным работам преподаватель может проводить собеседование для выяснения возникших при рецензировании вопросов.

3.10 Рецензент должен объективно помогать студентам в подборе необходимой литературы для выполнения ДКР, консультировать по вопросам содержания ДКР как на индивидуальных консультациях, так и групповых занятиях в соответствии с расписанием межсессионных консультаций.

3.11 На рецензирование контрольных работ по дисциплинам общегуманитарного и социально-экономического, математического и общего естественнонаучного циклов, общепрофессиональных дисциплин профессионального цикла отводится 0,5 академического часа; по профессиональному циклу (МДК) - 0,75 академического часа. Дополнительная оплата за проведение собеседования по ДКР не предусматривается.

#### **4. Обязанности рецензента при проверке домашней контрольной работы**

4.1 При проверке домашней контрольной работы необходимо:

- исправить и объяснить ошибки и неточности по существу учебного материала или поставить наводящий вопрос и указать студенту-заочнику, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях;
- обратить внимание на полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п.), указать, если возможно, более рациональный путь и способ решения проблемы, обратить внимание на соответствие выполненной работы требованиям действующих стандартов, на степень самостоятельности выполненной работы;
- исправить неправильные формулировки, а также замеченные грамматические ошибки и стилистические погрешности.

4.2 В замечаниях, сделанных по тексту контрольной работы на полях тетради, не должно быть никаких неясностей, сокращений, употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно студенту. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений. Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

4.3 Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым почерком, исправления делаются чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана контрольная работа.

4.4 Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено» или соответствующей дифференцированной оценкой. Контрольная работа, в которой студентом не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., не зачитывается и возвращается студенту с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом, обеспечивающей успешное ее выполнение. Повторное выполнение контрольной работы производится в той же тетради, без переписывания правильно выполненной части задания. Контрольная работа, выполненная самостоятельно, не зачитывается. В этом случае студенту предлагается выполнить новый вариант.

4.5 Повторно выполненная контрольная работа должна, как правило, направляться на рецензирование преподавателю, который проверял работу в первый раз. Рецензирование повторно выполненной контрольной работы и оплата за вторичное рецензирование проводится в общем порядке.

4.6 Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по заданному варианту, возвращается студенту без проверки с указанием причин.

#### **5. Требования к рецензии**

5.1 Рецензирование домашних контрольных работ может осуществляться с использованием всех доступных информационных технологий.

5.2 Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия. Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных ошибок и неточностей. Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензий не допускается. Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте на полях работы.

5.3 Рецензия подписывается преподавателем с указанием даты составления (приложение 1).

5.4 При составлении рецензии необходимо:

- кратко указать достоинства выполненной контрольной работы. Положительные стороны могут быть отмечены в рецензии даже в том случае, если контрольная работа не зачтена. Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую доработки, не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практической работе;

- дать анализ и классификацию ошибок в тексте и на полях контрольной работы, перечислить неусвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания;

- дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.п. При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается на них ссылка.

5.5 В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки, все требования, которые обязан учесть студент, формулируются конкретно и ясно.

## **6. Контроль за рецензированием домашних контрольных работ**

6.1 Заведующий заочным отделением, методист заочного отделения, руководители методических объединений осуществляют систематический контроль за качеством работ.

6.2 В целях улучшения качества рецензирования, взаимного контроля и повышения квалификации преподавателей организуется выборочное повторное рецензирование контрольных работ. При повторном рецензировании обращается внимание на качество проверки контрольной работы преподавателем и соответствие рецензии требованиям. Результаты повторного рецензирования обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогических советов.

6.3 Заведующий заочным отделением осуществляет контроль за качеством освоения студентами образовательной программы. Методист заочного отделения осуществляет контроль за своевременным предоставлением студентами контрольных работ согласно установленному графику, а также принимает необходимые меры по устранению ими имеющейся академической задолженности. Руководители МО контролируют соответствие тем контрольных работ темам, утвержденным на методическом объединении, качество освещения данных вопросов студентами.

6.4 Осуществляя контроль за качеством проверки и рецензирования контрольных работ, необходимо требовать от преподавателя:

- тщательной проверки контрольных работ и качественных рецензий на них;
- изучения и анализа наиболее часто допускаемых студентами ошибок в контрольных работах;

- разработки дополнительных методических указаний или организации консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

6.5 Замечания по результатам контроля за качеством и сроками рецензирования контрольных работ обсуждаются на заседаниях методических объединений.

## **7. Срок действия**

7.1 Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения директором техникума, носит статус локального акта и является обязательным компонентом в пакете нормативно - правовых документов, обеспечивающих условия эффективного функционирования государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Министерство образования и молодежной политики  
Свердловской области  
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Свердловской области  
«Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса»

ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

### РЕЦЕНЗИЯ на домашнюю контрольную работу

Студент \_\_\_\_\_

Дисциплина (МДК) \_\_\_\_\_

Положительные аспекты ДКР \_\_\_\_\_

Ошибки, неточности, недостатки и рекомендации по их устранению

Оценка

Проверил преподаватель

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.